

**VERBALE DEL  
CONSIGLIO DI INTERCLASSE IN GIURISPRUDENZA**

**riunione n. 2/2017 del 28 febbraio 2017**

**Il giorno 28 febbraio 2017, il Consiglio di Interclasse in Giurisprudenza (Bari), dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", si è riunito nell'aula "Aldo Moro"; alle ore 16,55 viene constatata la presenza del numero legale, così di seguito specificata:**

**P = Presente**

**AG = Assente giustificato**

**A = Assente**

**Risultano presenti la prof.ssa Irene Canfora, Coordinatore del Consiglio d'interclasse in Giurisprudenza, che presiede la seduta, nonché:**

<b>Professori ordinari e straordinari</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. IANNARELLI ANTONIO		<b>X</b>	
2. BALENA GIAMPIERO	<b>X</b>		
3. DE BONFILS GIOVANNI (F.R.)			<b>X</b>
4. ANGIULI ANNAMARIA		<b>X</b>	
5. CARELLA GABRIELLA			<b>X</b>
6. ANTONUCCI ANTONIA	<b>X</b>		
7. SCANNICCHIO NICOLA (F.R.)			<b>X</b>
8. BENEDETTELLI MASSIMO (ex art:17 DPR/382/80)		<b>X</b>	
9. TORRE ALESSANDRO		<b>X</b>	
10. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE		<b>X</b>	

11. CASTELLANO MICHELE			X
12. DI RIENZO MASSIMO	X		
13. DAMMACCO GAETANO		X	
14. RODIO RAFFAELE GUIDO	X		
15. CANNONE ANDREA	X		
16. COLAIANNI NICOLA (F.R.)	X		
17. SICARI AMALIA		X	
18. MORMANDO VITO			X
19. PANNARALE LUIGI	X		
20. CALAMO SPECCHIA MARINA		X	
21. GIODICE SABBATELLI VENANZIA (F.R.)			X
22. LECCESE VITO SANDRO	X		
23. LOBUONO MICHELE		X	
24. LOIODICE ISABELLA	X		
25. LOVATO ANDREA	X		
26. GAROFALO LUCIANO			X
27. INCAMPO ANTONIO		X	
28. MEALE AGOSTINO		X	
29. VOZA ROBERTO	X		
30. URICCHIO ANTONIO FELICE			X
31. CATANESI ROBERTO			X
32. MICCOLIS GIUSEPPE			X
33. MILETTI MARCO		X	
34. DALFINO DOMENICO	X		

<b>Professori associati</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. GERMANO TOMMASO (F.R.)			X
2. SABATELLI EMMA		X	
3. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA (ex art.17. DPR/382/80)		X	
4. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO			X
5. CHIONNA VINCENZO VITO			X
6. MASTROBERTI FRANCESCO			X
7. CASTELLANETA MARINA	X		
8. MASTRANGELO DONATANONIO		X	
9. MARTUCCI ISABELLA	X		
10. VENTRELLA CARMELA		X	
11. IANDOLO LUCIA		X	
12. MANGINI MICHELE		X	
13. VESSIA FRANCESCA	X		
14. VOLPE FABRIZIO			X
15. PARACAMPO MARIA-TERESA		X	
16. LO GIACCO MARIA LUISA	X		
17. SPINELLI CARLA	X		
18. PUPOLIZIO IVAN	X		
19. TRIGGIANI NICOLA		X	
20. COLAMUSSI MARILENA		X	
21. ALESSANDRI' SERGIO	X		
22. BOTTALICO FILIPPO	X		
23. ROBLES MARIANO	X		

24. FABIANO LAURA	X		
-------------------	---	--	--

<b>Ricercatori</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. CHIARIELLO GIANCARLO			X
2. DI RENZO FRANCESCO	X		
3. TROMBETTA ANGELA ( F.R.)			X
4. DELL'ANDRO ENZO MARIA		X	
4. VIMERCATI AURORA ADRIANA		X	
5. DELUCA GIOVANNI BATTISTA			X
6. DE FRANCESCO ANNA	X		
7. STARACE PIA	X		
8. SCIACOVELLI ANNITA LARISSA	X		
9. MAGRONE EMILIA MARIA	X		
10. MARTUCCI LAURA SABRINA		X	
11. GONZALEZ ROLDAN YURI	X		
12. PANNACCIULLI CECILIA		X	
13. DE MEO ROSANNA		X	
14. BELVISO FRANCESCO			X
15. FABIANO ANGELA ELEONORA			X
16. CARDINALE EUSTACHIO	X		
17. TAVANI ANGELA PATRIZIA		X	
18. CANTARONE PASQUA	X		
19. SCARDIGNO MARIA STEFANIA	X		
20. PIACENTE DANIELE VITTORIO	X		
21. DE FELICE ANNUNZIATA	X		

22. LAMANUZZI ANNA	X		
23. POLISENO BARBARA	X		
24. LECCESE MASSIMO	X		
25. PASCULLI MARIA ANTONELLA		X	
26. NISIO NICOLA		X	
27. SINISCALCHI GUGLIELMO		X	
28. COSTANTINO DOMENICO		X	
29. MASIELLO GAIA	X		
30. SELICATO GIANLUCA		X	
31. PERSIO PORZIA TERESA		X	
32. GENOVESE AMARILLIDE		X	
33. DIONIGI MICHELE			X
34. LAFORGIA STELLA	X		
35. TRABACE SILVANA	X		
36. LISI PIERANTONIO			X
37. DICOSOLA MARIA	X		
38. POLI GIORGIO GIUSEPPE	X		
39. BONOMI ANDREA	X		
40. FOLLIERI FRANCESCO	X		
41. COSTANTINO LAURA			X
42. GRIMALDI FRANCESCO			X

<b>Professori a contratto</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1.BELLOLI MARIA GRAZIELLA			X
2.BUONAMASSA ROSA			X

3. DIANA ROBERTO			<b>X</b>
4.FRADDOSIO MARIA			<b>X</b>
5.PELLEGRINO ROBERTA			<b>X</b>

<b>Rappresentanti degli studenti</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
1. BERLEN FRANCESCO PAOLO	<b>X</b>		
2 CARENZA DEBORAH	<b>X</b>		
3. CASINO GIUSEPPE MARIA			<b>X</b>
4. DEL BENE DANIELA ANNA	<b>X</b>		
5. DELL'ERBA PAOLO	<b>X</b>		
6. DI BISCEGLIE MATTEO	<b>X</b>		
7. DI NANNA MARIA CONCETTA		<b>X</b>	
8. GUERRA MARCO			<b>X</b>
9. LADISA FABIO	<b>X</b>		
10. LATERZA LEONARDO			<b>X</b>
11. LONGO DE BELLIS LUCIA	<b>X</b>		
12. MERCADANTE LUCIANA			<b>X</b>
13. MUSCIACCHIO CLAUDIO	<b>X</b>		
14 PIRULLI ALESSIA	<b>X</b>		
15. ROMITA PASQUALE	<b>X</b>		
16. SASANELLI STEFANO	<b>X</b>		
17. SAVINO SILVIA SOLE	<b>X</b>		
18. SCATTAGLIA ANTONIO	<b>X</b>		
19. SCATTARELLA VINCENZO		<b>X</b>	
20. TARDI BARTOLOMEO	<b>X</b>		

Assume le funzioni di segretario il prof. D.Dalfino.

Assiste alla riunione per la verbalizzazione il dott. Giuseppe Accettura del Dipartimento di Giurisprudenza.

All'ordine del giorno i seguenti argomenti:

- 1) Approvazione dei verbali del 22 novembre 2016 e del 9 febbraio 2017
- 2) Comunicazioni
- 3) Regolamento attuativo della prova finale per i Corsi di laurea L-14 Scienze dei servizi giuridici e Scienze dei servizi giuridici d'impresa
- 4) Regolamento per il supporto agli studenti con disabilità
- 5) Pratiche studenti
- 6) Varie ed eventuali sopravvenute

**Sul punto 1 all'o.d.g. "Approvazione dei verbali del 22 novembre 2016 e del 9 febbraio 2017"**, il Coordinatore, prof.ssa Irene Canfora, comunica che l'approvazione dei verbali è rinviata.

**Sul punto 2 all'o.d.g. "Comunicazioni"**, non vi sono comunicazioni.

**Sul punto 3 all'o.d.g. "Regolamento attuativo della prova finale per i Corsi di laurea L-14 Scienze dei servizi giuridici e Scienze dei servizi giuridici d'impresa"**,

Il Coordinatore premette che a partire da luglio diviene operativa, per tutti gli iscritti alla laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici e Scienze dei servizi giuridici di impresa la redazione di una sintesi scritta di uno degli argomenti assegnati per la discussione in seduta di laurea; rammenta che tale previsione è stata recepita, in adeguamento al regolamento didattico di Ateneo, a partire dai regolamenti didattici 2014-15 e che se ne era deliberata l'applicazione a tutti gli studenti delle suddette lauree triennali anche se iscritti ad anni precedenti; che si è pertanto reso necessario un adeguamento del regolamento attuativo, poiché esso contemplava esclusivamente una discussione orale degli argomenti assegnati; ciò premesso, dà lettura della proposta di regolamento per le lauree triennali, come elaborata dalla Giunta di interclasse e messa a disposizione dei componenti del Consiglio tra i materiali per la seduta odierna:

### **Regolamento attuativo della prova finale per le Lauree triennali L-14 Scienze dei servizi giuridici e Scienze dei servizi giuridici di impresa**

La prova finale consiste nella discussione di due argomenti su tre, assegnati dai docenti del Dipartimento, scelti tra distinti settori scientifico-disciplinari nei quali lo studente abbia sostenuto l'esame.

A partire dalla prima sessione di laurea utile per gli immatricolati all'a.a. 2014-15, lo studente, anche se immatricolato in anni accademici precedenti, presenta una sintesi scritta con riferimento ad uno dei tre argomenti assegnati.

Gli argomenti da preparare ai fini della discussione in sede di prova finale sono assegnati dai docenti titolari degli insegnamenti. L'assegnazione deve essere accompagnata da almeno 3 indicazioni bibliografiche (articoli, saggi, sentenze annotate, ecc.) per ciascun argomento.

La discussione si svolgerà sull'argomento oggetto della sintesi scritta e su uno degli altri argomenti assegnati, a scelta della Commissione.

Nella determinazione della media curricolare, le frazioni di voto comportano un arrotondamento all'unità superiore se superano i cinquanta centesimi di voto e un arrotondamento all'unità inferiore in caso contrario. Per coloro che si laureino entro il primo anno fuori corso la media curricolare è determinata eliminando dal calcolo l'esame nel quale lo studente ha conseguito la valutazione più bassa.

La deliberazione sul voto è assunta dai componenti della Commissione in camera di consiglio. La valutazione della prova finale comporta la possibilità di attribuire non più di sei voti oltre la media curricolare. Il voto sarà commisurato agli esiti della prova orale.

Al laureando potrà essere attribuita la votazione con lode nella prova finale, soltanto se abbia riportato negli esami curricolari almeno due lodi, di cui una in una materia non opzionale. L'attribuzione della lode è assunta, a termini di legge, con voto unanime dei componenti della Commissione.

L'esito negativo della prova finale preclude la possibilità di ripeterla nella sessione di laurea immediatamente successiva.

Il Coordinatore apre il dibattito, al quale prendono parte: il prof. Leccese che propone di inserire nel regolamento i termini per la consegna alla segreteria, sinora non contemplati in mancanza di un elaborato scritto; il prof. Cannone che solleva la questione delle modalità di consegna dello stesso; la prof.ssa Antonucci che segnala l'opportunità, in termini generali, che per le lauree triennali sia elaborato un testo su un tema unico con l'indicazione di un relatore – punto sul quale intervengono anche la prof.ssa Vessia e la prof.ssa Castellaneta; la dott.ssa Polisenò in merito alla possibilità



per i ricercatori di continuare ad assegnare tesi per le lauree triennali; infine il prof. Leccese che, pur ritenendo in astratto condivisibile l'eventuale opportunità di ridiscutere nel merito una delibera già assunta introducendo, in difformità dalla nostra regolamentazione, un'unica tesi scritta per le lauree triennali, rammenta al Consiglio che in questa sede non è possibile deliberare in tal senso, poiché è in discussione la sola normativa attuativa del regolamento didattico appositamente modificato tre anni orsono proprio allo scopo di adottare, alla prima sessione utile, vale a dire quella del luglio 2017, la diversa modalità di configurazione della prova finale necessaria per l'adeguamento al regolamento didattico di ateneo, altrimenti non applicabile agli studenti già iscritti ai suddetti corsi di studio, mentre una delibera che volesse modificare nella sostanza il regolamento didattico in vigore per gli studenti immatricolati nel 2014-15 e ora giunti alla chiusura del percorso formativo sarebbe illegittima.

Al termine del dibattito, il Coordinatore, dopo aver richiamato l'attenzione del Consiglio sulle variazioni emerse nel corso del dibattito, mette in votazione il testo come risultante alla luce delle proposte di modifica, chiedendo l'immediata esecutività della delibera, al fine di permettere la tempestiva pubblicazione sul sito web del Dipartimento, a favore degli studenti che si laureeranno nella sessione di luglio:

**“Regolamento attuativo della prova finale per le Lauree triennali L-14 Scienze dei servizi giuridici e Scienze dei servizi giuridici di impresa**

La prova finale consiste nella discussione di due argomenti su tre, assegnati dai docenti del Dipartimento, scelti tra distinti settori scientifico-disciplinari nei quali lo studente abbia sostenuto l'esame.

A partire dalla prima sessione di laurea utile per gli immatricolati all'a.a. 2014-15, lo studente, anche se immatricolato in anni accademici precedenti, presenta una sintesi scritta con riferimento ad uno dei tre argomenti assegnati, la cui redazione finale sarà verificata dal docente che ha effettuato l'assegnazione.

Gli argomenti da preparare ai fini della discussione in sede di prova finale sono assegnati da professori ufficiali delle diverse materie o da ricercatori che ne abbiano ricevuto delega da professori ufficiali. L'assegnazione deve essere accompagnata da 3 indicazioni bibliografiche (articoli, saggi, sentenze

annotate, ecc.) per ciascun argomento. La richiesta di assegnazione dell'argomento oggetto di sintesi scritta deve essere effettuata, di norma, entro i 2 mesi precedenti alla consegna della stessa. La sintesi scritta, insieme al modulo tesi, deve essere consegnata alla segreteria studenti 15 giorni prima dell'inizio della sessione di laurea. Ulteriore copia dovrà essere consegnata all'unità operativa della didattica e servizi agli studenti entro il medesimo termine.

La discussione si svolgerà sull'argomento oggetto della sintesi scritta e su uno degli altri argomenti assegnati, a scelta della Commissione.

Nella determinazione della media curricolare, le frazioni di voto comportano un arrotondamento all'unità superiore se superano i cinquanta centesimi di voto e un arrotondamento all'unità inferiore in caso contrario. Per coloro che si laureino entro il primo anno fuori corso la media curricolare è determinata eliminando dal calcolo l'esame nel quale lo studente ha conseguito la valutazione più bassa.

La deliberazione sul voto è assunta dai componenti della Commissione in camera di consiglio. La valutazione della prova finale comporta la possibilità di attribuire non più di sei voti oltre la media curricolare. Il voto sarà commisurato agli esiti della prova orale.

Al laureando potrà essere attribuita la votazione con lode nella prova finale, soltanto se abbia riportato negli esami curricolari almeno due lodi, di cui una in una materia non opzionale. L'attribuzione della lode è assunta, a termini di legge, con voto unanime dei componenti della Commissione.

L'esito negativo della prova finale preclude la possibilità di ripeterla nella sessione di laurea immediatamente successiva."

Il Consiglio approva all'unanimità.

**Sul punto 4 all'o.d.g. "Regolamento per il supporto agli studenti con disabilità"**, il Coordinatore richiama l'attenzione del Consiglio sull'opportunità che si giunga ad una regolamentazione delle modalità con cui è effettuato il supporto agli studenti con disabilità nell'ambito delle attività didattiche, in riferimento alla standardizzazione e alla semplificazione delle procedure relative alle richieste di supporto didattico; informa il Consiglio che a riguardo è stata condotta una istruttoria preliminare in Giunta di interclasse e che, d'intesa con la prof.ssa Carla Spinelli, componente della Giunta, il Coordinatore ha ritenuto opportuno un approfondimento dello stato dell'arte, anche mediante un confronto con analoghe iniziative che altri dipartimenti stanno avviando; che la prof.ssa Spinelli si è proposta per procedere ad una ricognizione della situazione interna all'Ateneo, al fine di giungere ad una proposta organica, da portare

all'attenzione del Consiglio, contenente le linee guida per regolamentare il supporto agli studenti con disabilità; sul punto interviene il Direttore del Dipartimento, prof. Roberto Voza, che ribadisce la rilevanza, di una regolamentazione elaborata nell'interesse degli studenti e dei docenti, al fine di agevolare la soluzione di problemi che possono riscontrarsi in caso di richieste di supporto. Il Consiglio prende atto.

**Sul punto 5 all'o.d.g. " Pratiche studenti"**, il Coordinatore riferisce preliminarmente che sono aperti i termini del bando Global thesis per la mobilità internazionale (DR 424/17), ai sensi del quale è richiesta l'autorizzazione del Consiglio di riferimento relativa al progetto di tesi, nonché la stipula di un accordo di cotutela di tesi, sottoscritto dal docente relatore dell'Università di Bari e dal docente responsabile dell'istituzione ospitante, e illustra al Consiglio i contenuti del bando. Espone quindi le proposte formulate dalla Giunta di Interclasse del 23-27 febbraio 2017 concernenti la definizione di una procedura per l'autorizzazione richiesta ai fini della partecipazione al bando, il riconoscimento di CFU, previsto dall'art 1 del bando e la verifica dell'attività svolta all'estero, disponibili tra i materiali messi a disposizione del Consiglio per la seduta odierna. Successivamente il Coordinatore apre il dibattito, all'esito del quale propone al Consiglio di adottare la seguente delibera, che mette in votazione:

*"Ai fini dell'istruttoria, la domanda è indirizzata al Coordinatore del CdS, in tempo utile per le 2 scadenze indicate nel bando (13 marzo e 15 giugno), a cura del docente del Dipartimento relatore della tesi, cui si allega la domanda dello studente – completa della descrizione del progetto di tesi e della durata della mobilità in numero di mesi all'estero – nonché l'accordo di cotutela di tesi, da cui risulti la dichiarazione di accettazione del docente estero ad assumere il ruolo di correlatore.*

*In ordine al riconoscimento dei CFU acquisiti presso l'istituzione ospitante per la preparazione della tesi, si attribuiscono per la mobilità fino a 12 CFU (individuati come segue: 4 CFU per il periodo minimo di 2 mesi; 8 CFU per un periodo da 3 a 6 mesi; 12 CFU per un periodo da 7 a 12 mesi); il riconoscimento dei CFU avviene al rientro dalla mobilità con delibera degli organi competenti.*

*Ai fini della valutazione positiva del periodo di mobilità svolto presso l'istituzione straniera, è richiesta al docente dell'istituzione ospitante una attestazione concernente*

*l'attività di ricerca svolta all'estero e/o il lavoro finale di tesi, quale condizione per la formalizzazione della correlazione della tesi in cotutela al momento della presentazione della tesi di laurea da parte del candidato".*

Il Consiglio approva all'unanimità.

Successivamente, la prof.ssa Canfora sottopone all'attenzione del Consiglio la documentazione pervenuta dalla prof.ssa Colamussi, relativa all'accordo di cotutela stipulato tra l'Università di Bari Aldo Moro e l'Universidad Complutense de Madrid, avente ad oggetto lo svolgimento di una tesi in cotutela in Diritto processuale penale dal titolo "L'obbligatorietà dell'azione penale: analogie e differenze con l'ordinamento spagnolo", assegnata allo studente Luca Labombarda, iscritto al 5° anno del Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza (già di impresa). Il Coordinatore precisa che l'accordo è sottoscritto dalla prof.ssa Marilena Colamussi, in qualità di docente relatore, e dal prof. Fernando Gascon Inchausti, in qualità di correlatore e che risulta allegata la domanda di partecipazione al bando in cui lo studente dichiara l'intenzione di svolgere il periodo di studio presso l'Universidad Complutense de Madrid per un periodo di 2 mesi, che, in base alla delibera assunta dal Consiglio in data odierna, al rientro potrà dar luogo al riconoscimento di 4 CFU acquisiti all'estero, sul totale dei 21 previsti per la prova finale.

Ciò premesso, il Coordinatore propone al Consiglio di autorizzare lo studente Luca Labombarda, ai fini della partecipazione al bando Global Thesis di cui al DR 424/17, a svolgere l'attività di ricerca tesi presso l'Universidad Complutense de Madrid.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Coordinatore prosegue segnalando che le associazioni studentesche hanno presentato una proposta diretta a delegare alla Giunta di Interclasse la competenza ad autorizzare lo svolgimento della tesi di laurea all'estero ai fini dell'assegnazione del premio Global thesis, che tale proposta è stata valutata positivamente dalla Giunta nella riunione del 23-27 febbraio 2017, essendo espressamente prevista tale ipotesi dall'art. 1 del bando. Propone quindi al Consiglio di delegare la Giunta di Interclasse al rilascio dell'autorizzazione per lo svolgimento della tesi all'estero, nell'ambito del programma Global Thesis, secondo le modalità procedurali già approvate dal Consiglio di

Interclasse, indicando quale data di convocazione della Giunta lunedì 13 marzo alle ore 11.00. Il Consiglio all'unanimità approva.

Successivamente, la prof.ssa Canfora sottopone all'attenzione del Consiglio la documentazione pervenuta dalla prof.ssa Colamussi, relativa all'accordo di cotutela stipulato tra l'Università di Bari Aldo Moro e l'Universidad Complutense de Madrid, avente ad oggetto lo svolgimento di una tesi in cotutela in Diritto processuale penale dal titolo "L'obbligatorietà dell'azione penale: analogie e differenze con l'ordinamento spagnolo", assegnata allo studente Luca Labombarda, iscritto al 5° anno del Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza (già di impresa). Il Coordinatore precisa che l'accordo è sottoscritto dalla prof.ssa Marilena Colamussi, in qualità di docente relatore, e dal prof. Fernando Gascon Inchausti, in qualità di correlatore e che risulta allegata la domanda di partecipazione al bando in cui lo studente dichiara l'intenzione di svolgere il periodo di studio presso l'Universidad Complutense de Madrid per un periodo di 2 mesi, che, in base alla delibera assunta dal Consiglio in data odierna, al rientro potrà dar luogo al riconoscimento di 4 CFU acquisiti all'estero, sul totale dei 21 previsti per la prova finale.

Ciò premesso, il Coordinatore propone al Consiglio di autorizzare lo studente Luca Labombarda, ai fini della partecipazione al bando Global Thesis di cui al DR 424/17, a svolgere l'attività di ricerca tesi presso l'Universidad Complutense de Madrid.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Coordinatore, prof.ssa Canfora, passa quindi ad illustrare al Consiglio le pratiche studenti pervenute dalla segreteria competente, oggetto di istruttoria da parte della Giunta di Interclasse, nella riunione del 23-27 febbraio e riferisce delle proposte pubblicate sul sito del Dipartimento tra i materiali per il Consiglio, esponendo al Consiglio le singole istanze degli studenti:

#### **OBSOLESCENZA**

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente ILICETO Carlo Antonio, che ha presentato domanda di ricognizione della carriera, non avendo sostenuto esami di profitto da più di otto anni e che chiede di permanere nel proprio ordinamento quadriennale ante riforma. Il Consiglio, dopo un breve dibattito,

considerando le delibere adottate in precedenti adunanze, all'unanimità, approva, la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

#### PROVENIENTI

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa GIULIANI Francesca, proveniente dal corso di laurea in Giurisprudenza del Dipartimento Jonico di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici d'impresa di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente MANCINI Michele , proveniente dal corso di laurea in Economia aziendale di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici d'impresa di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa MARTUCCI CLARA, proveniente dal corso di laurea in Economia e commercio di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici d'impresa di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente GUIDA Francesco, proveniente dal corso di laurea in Economia e commercio di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici d'impresa di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa DE LUCA Elena, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza del Dipartimento Jonico di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici d'impresa di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa LOTITO Anna, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza del Dipartimento Jonico di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa AGRESTI Roberta, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza del Dipartimento Jonico di questa Università che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità.

#### RIATTIVAZIONE CARRIERA

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente CONTABILE Giuseppe, laureato in operatore giuridico d'impresa presso l'Università dell'Aquila nell'a.a.2015, iscritto dall'a.a. 2007 al'a.a. 2012 al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, che chiede la riattivazione della carriera (congelata per conseguire il titolo di operatore giuridico d'impresa) Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

#### PASSAGGI

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa LOIODICE Rosalia, proveniente dal corso di laurea in Giurisprudenza V.O. che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente SCISCI Gianluca, proveniente dal corso di laurea magistrale in Giurisprudenza che chiede l'iscrizione al corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

#### SECONDE LAUREE

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente LEOGRANDE Angelo, laureato in Economia e commercio che chiede l'iscrizione al corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa LORUSSO Maria Luigia, laureata in Chimica e tecnologia farmaceutiche che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza di questa Università. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria studenti.

#### CORSI SINGOLI

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa LISO Carmela, laureata in Scienze politiche presso l'Università di Bari che chiede l'iscrizione ai corsi singoli di diritto amministrativo, diritto dei contratti pubblici, diritto fallimentare e diritto industriale. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa DE VANNA Antonietta, laureata in Progettazione delle politiche di inclusione sociale presso l'Università di Bari che chiede l'iscrizione ai corsi singoli di diritto industriale, diritto fallimentare, storia dell'economia dell'impresa e legislazione dei beni culturali. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente GIORDANO Maria, laureata in Lingue e letterature straniere presso l'Università di Bari che chiede l'iscrizione ai corsi singoli di storia del diritto romano, istituzioni di diritto romano e diritto costituzionale. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

#### MODIFICA PIANO DI STUDIO QUADRIENNALE

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente DE GIOIA Vincenzo, iscritto al corso di laurea quadriennale in giurisprudenza, che avendo inserito nel suo piano di studi degli esami opzionali non più attivati, chiede di poter sostenere gli esami



di tutela internazionale dei diritti umani e diritto del mercato finanziario. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

#### RETTIFICA

E' pervenuta dalla competente segreteria l'istanza di integrazione della pratica dello studente PARISI Alessandro, che, in quanto proveniente dal Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza del Dipartimento Ionico, con delibera del 22 novembre 2016 era già stato ammesso al corso triennale in scienze dei servizi giuridici. Lo studente chiede, con la presente istanza, di ottenere convalida della prima parte di alcuni esami biennali sostenuti nel corso di provenienza, ed in particolare Diritto amministrativo 1 e Diritto commerciale 1. Il Consiglio, vista l'istruttoria della Giunta di Interclasse, considerato che il trasferimento avviene nell'ambito dello stesso Ateneo e preso atto dell'acquisizione, da parte della segreteria studenti di Giurisprudenza, della relativa documentazione trasmessa dalla segreteria studenti del dipartimento Ionico, dopo un breve dibattito, all'unanimità, delibera di convalidare la prima parte degli esami biennali Diritto amministrativo 1 e Diritto commerciale 1 (già sostenuti nel corso di studi LMG/01 attivo presso questo Ateneo, sede di Taranto) nei corrispondenti esami del corso triennale Scienze dei servizi giuridici cui lo studente è attualmente iscritto: Diritto amministrativo (per il quale viene convalidato il voto ottenuto nella prima parte come voto finale dell'esame) e Diritto commerciale 1 (quale esonero dell'esame Diritto commerciale, del quale dovrà essere sostenuta la seconda parte).

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa SANTOMAURO Deborah, iscritta al quarto anno della laurea magistrale in giurisprudenza con delibera del 21 settembre 2015. La studentessa presenta istanza, affinché l'esame di diritto internazionale privato, non presente nell'offerta formativa dei CdS, e sostenuto nella precedente carriera, sia convalidato quale opzionale del terzo anno unitamente a francese giuridico, sostenuto nel corso di laurea in scienze dei servizi giuridici. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

#### CORSO LIBERO

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica della studentessa MANGINELLI Miriam iscritta al corso di laurea magistrale in giurisprudenza d'impresa chiede

l'iscrizione al corso libero di diritto dell'esecuzione penale. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica.

#### PROSECUZIONE

E' pervenuta dalla competente segreteria la pratica dello studente PENNISI Dario, laureato in scienze dei servizi giuridici che chiede l'iscrizione al corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Il Consiglio, dopo un breve dibattito, all'unanimità, approva la suddetta pratica, secondo le indicazioni ivi apposte dalla segreteria.

Le delibere assunte sul punto 5 sono immediatamente esecutive.

**Sul punto 6 all'o.d.g., "Varie ed eventuali sopravvenute"**, non vi è nulla da deliberare.

Non essendovi altro da deliberare, il Consiglio ha termine alle ore 18,35.

Il Segretario  
(prof. Domenico Dalfino)

Il Coordinatore  
(prof.ssa Irene Canfora)